

Bridge Training, Arbitrair, de digitale cursus 'Leuk, Leuker, Bridge!' en het beantwoorden van alle mogelijke en soms ook onmogelijke vragen over bridge, doen we gratis. Omdat we het leuk vinden om service te verlenen.

Een donatie mag, maar alleen als die slaat op reeds verleende service! Eens per jaar betaal ik daaruit een lunch, middagje bridge en een dinertje met al mijn vaste serviceverleners en een aantal ingelote donateurs. Want de pot moet leeg, winst willen we absoluut niet maken!

NL76 ABNA 0549 4444 40, tnv Stravers, omschrijving: Bridgepot met je voornaam, zodat ik je een presentje voor je bijdrage kan toemailen.



Redactie: Ciska Zuur, Margriet Jansze, Mirjam Dierckxsens, Monica Vuister, Ron Jedema, Siger Seinen, Jan van Die en Rob Stravers

www.bridgeservice.nl voor alle reeds verschenen Bridge Trainingen, Arbitrairs, Vragenhoekje Rekenprogramma, en alles wat bridge nog leuker maakt.

Ken je recht... en plicht... aan de bridgetafel!

De spelregels zou je grofweg kunnen verdelen in twee delen:

1. Het deel dat elke bridger moet kennen: wat moet, mag en wat niet mag.
2. Het deel voor de wedstrijdleiders: het rechtzetten van overtredingen.

Het deel van de spelregels dat de wedstrijdleiders moeten weten, laten we links liggen; dat is mooie stof voor het periodiek Arbitrair.

Omdat deze Bridge Training voor gewone bridgers is, en jij op z'n minst een gewone bridger bent, zouden we ervan moeten uitgaan dat jij als actieve lezer jouw deel van de spelregels wél beheerst. En terecht, anders is het risico heel groot dat je acties van je tegenstanders toestaat die helemaal niet mogen en/of dat jij geheel onbedoeld een spelregel overtreedt.

Daarom bied ik je een spelregeltoets aan voor gewone bridgers!

Lijkt je dat een saaie klus? Weet dan dat ik - ná de Toets - ter ontspanning een leuk speelplanvraagstuk aan je voorleg!

Toets Hoe goed ken je je rechten en plichten aan de gewone bridgetafel?

Vraag 1

Je opent met 1♣, correct door je partner gealverteerd omdat deze opening een 2-kaart klaveren niet uitsluit.

Je linkertegenstander volgt met 2♦, eveneens gealverteerd. Desgevraagd legt je rechtertegenstander uit dat dit de Multi 2♦ is: zwak met een nog onbekende hoge 6-kaart, of heel sterk met een SA-verdeling of sterke lage kleur. Dat blijkt ook op de systeemkaart te staan.

Welke stelling is correct?

- a. Zowel het alerteren als de uitleg is correct.
- b. Niet correct; je tegenstanders hadden deze uitleg al bij het begin van deze ronde moeten geven (pre alert).
- c. Niet correct; na een natuurlijke 1-opening in een kleur is de Multi-2♦ - en zijn soortgelijke afspraken – verboden.

Vraag 2

West

2♣ (sterk)
pas!

Oost

2♦ (verplicht afwachtend bod)

Afspraak is dat de 2♣-opening kracht belooft.

Deze westspeler heeft echter een heel zwakke hand met een 6-kaart ruiten. Zijn pas op 2♦ en zijn zwakke hand zijn voor zijn partner net zo'n verrassing als voor de tegenstanders.

Welke stelling is correct?

- a. Er is geen overtreding; afwijken van gemaakte afspraken mag, zéker als dat nog niet eerder gebeurde en/of de partner net zo verrast is als de tegenstanders.
- b. Er is wel degelijk een overtreding: afwijken van een afspraak mag nooit als de partner vrijwel zeker een bod moet doen waarop de speler die van de afspraak afweek veilig kan passen.

Vraag 3

West

pas
pas
pas
pas
pas

Noord

pas
4♣
4SA
6♥

Oost

pas
pas
pas
pas

Zuid

1♥
4♦
5♥
pas

4♣ belooft een controle in klaveren, 4♦ in ruiten, 4SA vroeg naar azen en 5♥ meldde twee azen zónder troefvrouw.

Welke biedingen mogen NIET worden gealverteerd?

- a. alle biedingen op 4-hoogte en hoger.
- b. 4♦ en alle volgende biedingen.
- c. 4SA en alle biedingen daarna.

Vraag 4

Je opent 2♦. Nadat je partner heeft uitgelegd dat jullie Multi spelen, raadplegen de twee tegenstanders een door hen zelf gemaakt briefje waarop hun afspraken staan na een Multi-2♦-opening van de tegenpartij.

Welke stelling is correct?

- a. Dat mag helemaal niet. Eigen notities mogen tijdens het bieden niet worden geraadpleegd.
- b. Dat is wel toegestaan.
- c. Dat is toegestaan, maar jij en je partner hebben ook recht op deze informatie.

Vraag 5

Jullie bieding gaat als volgt:	Jij	Partner
	1♣	1♦
	1SA	

Jouw 1♣-opening sluit een 2-kaart klaver niet uit.

Partners 1♦-bijbod ontkent een hoge 4-kaart.

Omdat je partner een hoge 4-kaart ontkent, heeft het geen zin om jouw eventuele hoge 4-kaart te bieden. Daarom sluit jouw 1SA-rebid een hoge 4-kaart niet uit.

Welke biedingen zijn alerteerplichtig?

- a. 1♣ en 1♦.
- b. 1♦ en 1SA.
- c. 1♣, 1♦ en 1SA.

Vraag 6

Je bent dummy en ziet je rechtertegenstander verzaken. Je weet dat je dat tijdens het spel niet als eerste mag melden, dus wacht je tot na de laatste slag. Doordat je even afgeleid was, denk je pas aan die verzaking nadat de kaarten zijn terug gestoken en alle spelers de kaarten van het volgende spel in hun handen hebben.

Welke stelling is correct?

- a. Omdat alle spelers de kaarten van het nieuwe spel al in handen hebben, mag de verzaking niet meer worden behandeld.
- b. Deze verzaking mag niet meer worden behandeld omdat dummy een verzaking wél direct mag melden.
- c. De verzaking mag wél worden behandeld, maar zonder 'automatische overdracht' van een of twee extra slagen.
- a. De verzaking mag wél worden behandeld, met dezelfde rechtzetting als bij een melding direct na het vaststellen van de verzaking of direct na de 13^e slag.

Vraag 7

Je partner opent 1SA.

Je hebt een 5-kaart harten en biedt 2♦ als transfer.

Jouw partner alerteert en legt uit: minstens een 5-kaart schoppen, waarop je linkertegenstander een doublet geeft.

Tot je grote schrik zie je dat je niet 2♦ hebt geboden maar 2♥.

Je wilt het 2♥-bod graag corrigeren in 2♦, maar mag dat?

- a. Nee, omdat je op je fout werd geattendeerd door de uitleg van je partner.
- b. Nee, omdat je linkertegenstander bood na jouw 2♥-bod.
- c. Ja, omdat je partner nog niet bood na jouw 2♥-bod.

Vraag 8

Je bent leider en in dummy aan slag. Maar je speelt uit je hand ♣A voor.

Voordat je linkertegenstander een kaart heeft bijgespeeld, zegt je partner dat je in dummy aan slag bent. Daarop zegt je **rech**tertegenstander: 'Ik wil graag dat ♣A wordt voorgespeeld.'

Wie is – naast jou – in overtreding?

- a. Je partner.
- b. Je rechtertegenstander.
- c. Je partner én je rechtertegenstander.

Vraag 9

Je rechtertegenstander opent 1SA. Achteraf blijkt dat hij een 6-kaart ruiten heeft met twee dubbeltons.

Welke stelling is correct?

- a. Deze mogelijke verdeling moet op de systeemkaart staan.
- b. Als dit paar vaker 1SA opent met een lage 6-kaart, moet dat bod worden gealerteerd.
- c. Geen sprake van een overtreding; 1SA openen met een lage 6-kaart hoeft niet te worden vermeld en/of gealerteerd.

Vraag 10

Je wilt een zwakke 2♥ openen en legt het Stopkaartje neer. Tegelijk zie je dat er een ruitje bij je harten zit; je hebt slechts een 5-kaart harten. Dus wil je liever passen.

Wat is correct?

- a. Je mag het Stopkaartje verruilen voor een Paskaartje.
- b. Omdat je met het Stopkaartje vertelde dat je wilt openen, mag je in geen geval passen.
- c. Omdat je Stopkaartje al op tafel lag moet je nu openen met een sprongbod.

Dit zijn de tien vragen. Heb je (de letters van je) antwoorden op een rijtje?
Leg die dan op de volgende pagina's naast die van mij ☺

Antwoorden

Hoe goed ken je je rechten en plichten aan de bridgetafel?

Vraag 1

Je opent met 1♣, correct door je partner gealerteerd omdat deze opening een 2-kaart klaveren niet uitsluit.

Je linkertegenstander volgt met 2♦, eveneens gealerteerd. Desgevraagd legt je rechtertegenstander uit dat dit de Multi 2♦ is: zwak met een nog onbekende hoge 6-kaart, of heel sterk met een SA-verdeling of sterke lage kleur. Dat blijkt ook op de systeemkaart te staan.

Welke stelling is correct?

- a. Zowel het alerteren als de uitleg is correct.
- b. Niet correct; je tegenstanders hadden deze uitleg al bij het begin van deze ronde moeten geven (pre alert).
- c. Niet correct; na een natuurlijke 1-opening in een kleur is de Multi-2♦ - en zijn soortgelijke afspraken – verboden.

Antwoord c is correct.

Volgens de 'Definitie van Bruine Stickerconventies en afspraken' in de 'Regeling Bruine Stickerconventies en HOM van september 2017' **moet** na een **natuurlijke kleuopening** op 1-hoogte een volgbod van 2♣ t/m 3♠ in de **zwakke** variant tenminste een 4-kaart beloven in een bekende kleur.

Aangezien de kleur van de 6-kaart in de zwakke variant van de Multi onbekend is, komt de Multi **als volgbod** niet door de controle!

Opgelet!

In sommige situaties mag de Multi-2♦ - en soortgelijke biedingen – wél!

Namelijk als:

- de 1-opening in een kleur **géén** natuurlijke opening is
 - na een 1♣-opening die minstens één hoge 4-kaart garandeert;
 - na een 1♦-opening die een hoge 4-kaart uitsluit;
 - na een 1♠-opening die alleen kracht belooft en niets over de verdeling,mogen de tegenstanders dus wél volgen met iets als de Multi-2♦!

Ook met:

- 2SA als natuurlijk volgbod
- Een sterke hand met een onbekende kleur
- Een bod in een kleur dat vraagt om met een stop in die kleur 3SA te bieden

En...

Na twee passen: na '1♣ – pas – pas' is 'alles' toegestaan.

Vraag 2

West

2♣ (sterk)
pas!

Oost

2♦ (verplicht afwachtend bod)

Afspraak is dat de 2♣-opening kracht belooft.

Deze westspeler heeft echter een heel zwakke hand met een 6-kaart ruiten. Zijn pas op 2♦ en zijn zwakke hand zijn voor zijn partner net zo'n verrassing als voor de tegenstanders.

Welke stelling is correct?

- a. Er is geen overtreding; afwijken van gemaakte afspraken mag, zéker als dat nog niet eerder gebeurde en/of de partner net zo verrast is als de tegenstanders.
- b. Er is wel degelijk een overtreding: afwijken van een afspraak mag nooit als de partner vrijwel zeker een bod moet doen waarop de speler die van de afspraak afweek veilig kan passen.

Antwoord b is correct!

Afwijken van de afspraken die op de systeemkaart staan mag. Zo'n afwijking noemen we een psych. Maar... niet als zo'n afwijking zonder risico is! Als de partner na die psych een bepaalde bieding moet doen waardoor de 'psych' veilig kan weggelaten worden, bijvoorbeeld met een pas, noemen we dat een 'beschermde psych', en die zijn verboden. Ook als de partner net zo verrast is als de tegenstanders.

Vraag 3

West

pas
pas
pas
pas
pas

Noord

pas
4♣
4SA
6♥

Oost

pas
pas
pas
pas

Zuid

1♥
4♦
5♥
pas

4♣ belooft een controle in klaveren, 4♦ in ruiten, 4SA vroeg naar azen en 5♥ meldde twee azen zónder troefvrouw.

Welke biedingen mogen NIET worden gealverteerd?

- a. alle biedingen op 4-hoogte en hoger.
- b. 4♦ en alle volgende biedingen.
- c. 4SA en alle biedingen daarna.

Antwoord b is het goede antwoord

Alleen voor de 1^e biedronde geldt géén hoogte limiet. Die begint met het openingsbod, dus met 1♥. Het 4♦-bod is daardoor de eerste bieding van de 2^e biedronde. De reden van deze grens: conventionele biedingen op 4-hoogte komen weinig voor. Dan hebben de bidders meestal meer voordeel van het alerteren dan hun tegenstanders.

Vraag 4

Je opent 2♦. Nadat je partner heeft uitgelegd dat jullie Multi spelen, raadplegen de twee tegenstanders een door hen zelf gemaakt briefje waarop hun afspraken staan na een Multi-2♦-opening van de tegenpartij.

Welke stelling is correct?

- a. Dat mag helemaal niet. Eigen notities mogen tijdens het bieden niet worden geraadpleegd.
- b. Dat is wel toegestaan.
- c. Dat is toegestaan, maar jij en je partner hebben ook recht op deze informatie.

Antwoord c is correct!

Spelers mogen inderdaad hun eigen notitie met verdedigende afspraken op lastige biedingen van de tegenstanders raadplegen. De tegenstanders hebben – uiteraard – ook recht op die informatie.

Aangezien spelers tijdens het spel hun eigen systeemkaart niet mogen raadplegen, moet die informatie op een apart briefje staan voor hun eigen gebruik.

Vraag 5

Jullie bieding gaat als volgt:	Jij	Partner
	1♣	1♦
	1SA	

Jouw 1♣-opening sluit een 2-kaart klaver niet uit.

Partners 1♦-bijbod ontkent een hoge 4-kaart.

Omdat je partner een hoge 4-kaart ontkent, heeft het geen zin om jouw eventuele hoge 4-kaart te bieden. Daarom sluit jouw 1SA-rebid een hoge 4-kaart niet uit.

Welke biedingen zijn alerteerplichtig?

- a. 1♣ en 1♦.
- b. 1♦ en 1SA.
- c. 1♣, 1♦ en 1SA.

Antwoord c is correct!

Je kunt op z'n minst vermoeden dat jullie tegenstanders verwachten dat het bijbod van 1♦, én van 1♥ en 1♠, minstens een 4-kaart belooft in de geboden kleur. Daar is geen sprake van, dus – vanwege de Hoofdregel in de Alerteerregeling – alerteerplichtig. Ook het 1SA-rebid moet worden gealerteerd. Argeloze tegenstanders zullen zonder alert immers geen hoge 4-kaart verwachten, terwijl de openaar die wél kan hebben.

Vraag 6

Je bent dummy en ziet je rechtertegenstander verzaken. Je weet dat je dat tijdens het spel niet als eerste mag melden, dus wacht je tot na de laatste slag. Doordat je even afgeleid was, denk je pas aan die verzaking nadat de kaarten zijn teruggestoken en alle spelers de kaarten van het volgende spel in hun handen hebben.

Welke stelling is correct?

- a. Omdat alle spelers de kaarten van het nieuwe spel al in handen hebben, mag de verzaking niet meer worden behandeld.
- b. Deze verzaking mag niet meer worden behandeld omdat dummy een verzaking wél direct mag melden.
- c. De verzaking mag wél worden behandeld, maar zonder 'automatische overdracht' van een of twee extra slagen.
- d. De verzaking mag wél worden behandeld, met dezelfde rechtzetting als bij een melding direct na het vaststellen van de verzaking of direct na de 13^e slag.

Antwoord d is correct!

Als een verzaking wordt gemeld:

- **nádat** de verzaker of diens partner een kaart speelt in de volgende slag (dat maakt de verzaking voldongen)
- **en vóórdát** een speler van de niet-verzakende partij een bieding doet in het volgende spel (of na het 'Einde ronde-sigitaal' van de wedstrijdleader), gelden alle onderdelen van het artikel dat gaat over de voldongen verzaking (artikel 64).

Als een verzaking wordt gemeld nádat een speler van de niet-verzakende partij een bieding deed, of na het einde van de ronde of zitting, kan de verzaking ook worden behandeld. Dan geldt alleen **geen** automatische toekenning van een of twee slagen (64A). Alleen het aantal gewonnen slagen wordt dan aangepast naar het aantal slagen zónder verzaking (64C).

Vraag 7

Je partner opent 1SA.

Je hebt een 5-kaart harten en biedt 2♦ als transfer.

Jouw partner alerteert en legt uit: minstens een 5-kaart schoppen, waarop je linkertegenstander een doublet geeft.

Tot je grote schrik zie je dat je niet 2♦ hebt geboden maar 2♥.

Je wilt het 2♥ graag corrigeren in 2♦, maar mag dat?

- a. Nee, omdat je op je fout werd geattendeerd door de uitleg van je partner.
- b. Nee, omdat je linkertegenstander bood na jouw 2♥-bod.
- c. Ja, omdat je partner nog niet bood na jouw 2♥-bod.

Antwoord c is correct!

Dit is een duidelijk voorbeeld van een grijpfout. Het maakt niet uit hoe je achter je 'grijpfout' kwam. Zelfs nadat iemand die even met je meekijkt en 'Wat doe je nou?' zegt, mag je die fout herstellen, mits... de wedstrijdleader ervan overtuigd is dat je op het moment van bieden echt niet 2♥ had willen neerleggen.

Vraag 8

Je bent leider en in dummy aan slag. Maar je speelt uit je hand ♣A voor. Voordat je linkertegenstander een kaart heeft bijgespeeld, zegt je partner dat je in dummy aan slag bent. Daarop zegt je **rechter**tegenstander: 'Ik wil graag dat ♣A wordt voorgespeeld.'

Wie is – naast jou – in overtreding?

- a. Je partner.
- b. Je rechtertegenstander.
- c. Je partner én je rechtertegenstander.

Antwoord a is correct

Dummy mag voorkomen dat je uit de verkeerde hand voorspeelt. Op het moment dat je hand naar een kaart grijpt, mag hij waarschuwen met iets als: 'Je bent op tafel.' Zodra je een kaart hebt gespeeld, is dat een overtreding en dummy mag niet als eerste de aandacht vestigen op een overtreding.

Nadat je voorspeelt uit de verkeerde hand, hebben de **beide** tegenspelers het recht om dat te accepteren. Dus ook de tegenspeler die nog niet aan de beurt is om bij te spelen, je rechtertegenstander. Stel dat je linkertegenstander zegt: 'Nee, ik wil dat uit de dummy wordt voorgespeeld', dan gaat de wens voor van de speler die links zit van de voorgespeelde kaart. Dit alles onder toezicht van de uitgenodigde wedstrijdleider.

Vraag 9

Je rechtertegenstander opent 1SA. Achteraf blijkt dat hij een 6-kaart ruiten heeft met twee dubbeltons.

Welke stelling is correct?

- a. Deze mogelijke verdeling moet op de systeemkaart staan.
- b. Als dit paar vaker 1SA opent met een lage 6-kaart moet dat bod worden gealerteerd.
- c. Geen sprake van een overtreding; 1SA openen met een lage 6-kaart hoeft niet te worden vermeld en/of gealerteerd.

Antwoord c is correct

Een lage 6-kaart valt inderdaad onder de normale – niet alerteerplichtige – SA-verdeling.

Het is wel goed om die mogelijkheid, net als een hoge 5-kaart, op je systeemkaart te zetten.

Vraag 10

Je wilt een zwakke 2♥ openen en legt het Stopkaartje neer. Tegelijk zie je dat er een ruitje bij je harten zit; je hebt slechts een 5-kaart harten. Dus wil je liever passen.

Wat is correct?

- a. Je mag het Stopkaartje verruilen voor een Paskaartje.
- b. Omdat je met het Stopkaartje vertelde dat je wilt openen, mag je in geen geval passen.
- c. Omdat je Stopkaartje al op tafel lag moet je nu openen met een sprongbod.

Antwoord a is correct

Alleen een Stopkaartje is geen bod, dus mag het worden verwisseld voor elke 'echte' bieding.

Maar... datzelfde Stopkaartje geeft wel veel informatie. Kennelijk heeft de 'Stopper' een lange kleur, maar biedt die – om onbekende reden – toch liever niet.

Dat is informatie die de partner absoluut niet mag gebruiken. Ik herinner mij de volgende bieding uit het zeer verre verleden:

West	Oost
Stop	1♦
1♥	2♥
pas	

De Stopkaart was voor de beurt. Oost was de Gever.

Oost bleek achteraf een 2-kaartje harten te hebben. Dan ga je (zonder extra informatie) een mogelijke 4-kaart niet steunen. En inderdaad, west had een 6-kaart harten...

Je puntentotaal is je Rapportcijfer voor je Rechtskennis aan de bridgetafel!

Leuk vraagstuk als beloning...

Je linkertegenstander opent 3♥. Partner en oost passen. Jij biedt: 4♠.

♠ 4 3 2
♥ H 3 2
♦ H 3 2
♣ 5 4 3 2

♠ A H V B 10 9
♥ 5 4
♦ A 5 4
♣ A 6

Je linkertegenstander komt uit met ♥V.
Welke eerste slagen zijn de jouwe?

- a. Ik laat dummy ♥2 bijspelen.
- b. Ik laat dummy ♥H bijspelen en trek zo snel mogelijk troef.
- c. Ik laat dummy ♥H bijspelen en speel zo snel mogelijk ruiten.
- d. Ik laat dummy ♥H bijspelen en speel zo snel mogelijk klaveren.

Bridge Training 1006, 16 juni 2025, rob.stravers128@gmail.com

Leuke overpeinzing

Je linkertegenstander opent 3♥. Partner en oost passen. Jij biedt: 4♠.

♠ 4 3 2
♥ H 3 2
♦ H 3 2
♣ 5 4 3 2

♠ A H V B 10 9
♥ 5 4
♦ A 5 4
♣ A 6

Je linkertegenstander komt uit met ♥V.

Welke eerste slagen zijn de jouwe?

- a. Ik laat dummy ♥2 bijspelen.
- b. Ik laat dummy ♥H bijspelen en trek zo snel mogelijk troef.
- c. Ik laat dummy ♥H bijspelen en speel zo snel mogelijk ruiten.
- d. Ik laat dummy ♥H bijspelen en speel zo snel mogelijk klaveren.

Hopelijk stelde je je niet al te veel voor van deze overpeinzing. Die bestaat namelijk uit slechts twee vraagjes...

- 1. Hoeveel hartenkaarten verwacht je bij je linkertegenstander?
 - 2. Waar zit volgens jou ♥A?
-

Leuk antwoord

Je linkertegenstander opent 3♥. Partner en oost passen. Jij biedt: 4♠.

♠ 4 3 2
♥ H 3 2
♦ H 3 2
♣ 5 4 3 2

♠ A H V B 10 9
♥ 5 4
♦ A 5 4
♣ A 6

Je linkertegenstander komt uit met ♥V.

Welke eerste slagen zijn de jouwe?

- a. Ik laat dummy ♥2 bijspelen.
- b. Ik laat dummy ♥H bijspelen en trek zo snel mogelijk troef.
- c. Ik laat dummy ♥H bijspelen en speel zo snel mogelijk ruiten.
- d. Ik laat dummy ♥H bijspelen en speel zo snel mogelijk klaveren.

Noteer voor antwoord a de volle 10 punten!

Tegen een **troefcontract** is het onverstandig, en daarom ongebruikelijk, om onder je aas uit te komen. Vaak geef je daarmee een slag weg. Stel dat west ♥AVB10xxx heeft. Dan zal hij tegen jouw schoppencontract zeer waarschijnlijk niet ♥V voorspelen.

Met andere woorden: ♥A zit vrijwel zeker bij je rechtertegenstander! Als je dan ook weet dat west met zijn 3♥-opening een 7-kaart harten belooft, blijft er voor oost maar één hartenkaart over! Dus... valt ♥A ook als je dummy een kleine harten laat bijspelen!

Dat is uitermate prettig, want daardoor kun je later, na het troeftrekken, op dummy's ♥H een van je vier verlieskaarten opruimen. Goed voor 4♠C!



Ontvangen vragen van lezers over alles wat je als 'gewone' speler aan de 'gewone' bridgetafel wil weten.

Vragen van 'gewone' wedstrijdleiders over arbitrages aan de 'gewone' bridgetafels, publiceren we met ons antwoord in de maandelijks verschijnende 'Arbitrair'.

Vragen met ons antwoord en mededelingen die van belang zijn voor bridgeclubs, nemen we op in de Nieuwsbrief aan de clubs die zich opgaven voor de bridgeCLUBservice.

Hoe win je de dans, naar 6SA?

Met enige gêne geef ik het biedverloop, want allebei hebben we steken laten vallen.

West

♠ V 7
♥ A H V 10 x
♦ 3
♣ A V 10 3 2

Oost

♠ H B 10 6
♥ 6
♦ A H 9 7 6
♣ H 9 4

1♥

3♣

5♥

1♠

4SA

5SA

5♥ is niet goed, want dat geeft twee keycards aan zónder troefvrouw, terwijl mijn partner deze wel heeft, want ik vraag azen met klaveren (laatst geboden kleur) als beoogde troefkleur.

Ik (oost) ben in de war en bied 5SA in de veronderstelling dat dat afstoppen in 5SA is. We hadden die afspraak pas gemaakt, dus zat er nog niet goed in. West ging er (terecht) van uit dat het herenvragen was en biedt 6♣, waarna ik 6SA bied.

Komen we heel goed mee weg!

Ik had natuurlijk meteen 6SA moeten bieden, want we hebben 4 van de 5 keycards. Maar ja... troefvrouw niet.

Nu is mijn grote vraag: wat moet je bieden als je een iets andere hand hebt en daadwerkelijk wilt afstoppen in 5SA, nadat de hoge kleuren al geboden zijn?

Ik zie uit naar je antwoord.

Rob:

Het 3♣-rebid belooft een sterke openingshand. Omdat dat een 4-kaart niet uitsluit (wat zou west anders met deze 17 punten moeten bieden met een klavertje minder en een schopje méér?). Vandaar dat ik het 4SA-bod liever gebruik om interesse in een SA-slem aan te geven.

Bridge Training 1006, 16 juni 2025, rob.stravers128@gmail.com

Ook zou mijn eerste bijbod met deze oosthand 2♦ zijn, omdat ik kracht genoeg heb om in mijn tweede beurt de schoppenkleur (reverse) te bieden. Een manchecontract staat voor oost immers al vast.

Als je toch voor 1♠ kiest, gaat mijn voorkeur (na wests 3♣) uit naar 3♦. Dat is dan de vierde kleur. Het bod zegt niets over de ruiten, maar vertelt alleen dat je minstens een manchecontract wil, met graag wat meer informatie over wests verdeling. Denk aan een 6-kaart harten of aan een 5-kaart klaveren.

Dán bevestigt west met 4♣ zijn 5-kaart klaveren en mag west wel uitgaan van een klaverenslem op jouw azenvraag. Fijn als je 14 30 speelt, want dan kun je nog stoppen op 5♣ 😊.

Mag dat?

Ik was laatst leider in een contract en ik wilde graag vanuit de dummy voorspelen om te snijden, maar ik kon niet in dummy komen.

Mag ik nu bewust dummy een kaart laten voorspelen. Als mijn rechtertegenstander een kaart bijspeelt is die opzet gelukt. Als ze dat merken en willen dat ik uit de hand voorspeel, ben ik niet verder van huis dan dat ik al was... Ik kan er dus nooit slechter van worden.

Het lijkt mij onsportief en ik heb het niet gedaan.

Eigenlijk is het psychologische manipulatie.

Ik lees graag jouw mening.

Rob:

Het is een ernstige vorm van vals spel als je - voor een beter resultaat - bewust de verkeerde hand laat voorspelen, verzaakt of wat dan ook. Aan de bridgetafel gaan we ervan uit dat elke onregelmatigheid zonder opzet ontstaat. Daarom ook is de Strekking van de Spelregels dat niet in de eerste plaats wordt gestraft, maar mogelijke schade wordt hersteld/voorkomen.

De omschrijving 'psychologische manipulatie' vertaal ik in: zware criminaliteit!

Bridge spelen we zonder toekijkende scheidsrechter. Met het volste vertrouwen dat niemand de spelregels bewust overtreedt om daar beter van te worden. Wie dat vertrouwen opzettelijk beschaamt, hoort niet thuis aan de bridgetafel.

Onethisch?

Vorige week op de clubavond deed zich het volgende voor:

Dummy	
♠	-
♥	-
♦	-
♣	4 3 2
West	Oost
♠ 8	♠ -
♥ -	♥ -
♦ -	♦ -
♣ 6 5	♣ 9 8 7
Leider (ik)	
♠	6 4
♥	-
♦	2
♣	-

Ik ben aan slag, ruiten is troef.

Ik speel ♠6, oost en west spelen een klavertje bij.

Ik claim de laatste twee slagen: mijn vrije schoppen en de laatste troefkaart.

Daarop zegt west: 'Ik accepteer de claim niet en ik wil het spel afspelen. Iedereen gaat daarmee akkoord (artikel 68D2b1).

Mijn ethische vraag:

Door wests verzoek weet/vermoed ik sterk dat west toch nog een schoppen heeft. Dan heeft hij in de vorige slag verzaakt.

- Ik weet dat, als ik nu doorspeel, de verzaking **voldongen** is zodra west een kaart bijspeelt. En een voldongen verzaking betekent dat hij na afloop de met zijn hogere schoppen gemaakte kaart zal moeten overdragen.
- Ik kan ook mijn vermoeden uitspreken, waardoor west achter zijn verzaking komt vóórdat hij bijspeelt. In dat geval moet de vorige slag worden gecorrigeerd waardoor ik een slag minder maak.

Mag ik de verzaker zichzelf laten opknopen, of moet ik het doorspelen niet accepteren?

Rob:

Deze vraag doet mij denken aan een verzaking van mijn partner, ver in de vorige eeuw. Ik was dummy in een 3SA-contract. Op een hoge ruiten van mijn hand zag ik mijn partner een klavertje opruimen. Daarna stak hij over naar zijn hand en maakte precies zijn contract dankzij een vrije ruiten... Een keiharde verzaking dus. En een kostbare, want dat gebeurde in een viertallenwedstrijd. Aan de andere tafel ging de tegenpartij één down: +700 punten dus!

Bridge Training 1006, 16 juni 2025, rob.stravers128@gmail.com

Geen van de tegenstanders protesteerde. Toen ik het na afloop van de wedstrijd tegen mijn partner zei dat hij had verzaakt, geloofde hij dat niet. Maar toen we het spel bekeken was duidelijk dat zonder deze verzaking 3SA onmogelijk was te maken.

In die tijd schreef ik met René Zwaan voor het maandblad 'Bridge' onze rubriek 'Bridge to Bridge'. En bij dit soort kwesties moet ik altijd denken aan zijn historische antwoord op mijn vraag of ik dat onze tegenstanders had moeten vertellen: 'We spelen een wedstrijd. Waarom moet ik dan het slachtoffer worden van mijn eigen oplettendheid?'

Maar... als ik graag hoffelijk overkom en daar zelfs in verschillende landelijke bridgebladen met veel plezier over schrijf... Waar zou ik dan mijn eigen hoffelijke grens moeten leggen bij een gebeurtenis als deze?

Laat mij een poging wagen.

- Ik ben leider in een 3SA-contract.
- Ik sla ♣A. Ik heb zelf een zooi klaveren en weet dat er na die slag nog één klaverkaart inzit.
- Ik speel nu ♠H, beide tegenstanders spelen een ruiten bij.
- Ik vind het onhoffelijk en zelfs onethisch als ik nu versneld de volgende slag zou spelen.
- Maar het spel zonder tempoversnelling vervolgen, wetend dat ik straks een extra slag krijg toegekend als ik nog een slag zou verliezen, ligt voor mij geheel in de lijn van de wedstrijd die we aan het spelen zijn. Ook wetend dat ik bij de behandeling van de verzaking de wedstrijdleider kan verzoeken om van rechtzetting af te zien 😊.

Uitzondering

Net begonnen bridgers, die duidelijk extra gespannen zijn, of een speler die emotioneel en/of door ziekte niet 'de oude' is, die vraag ik uiteraard wél of er misschien niet ergens een klaverkaart in zijn hand verborgen zit.